

SMART 3

KR 특허 평가보고서

출 원 번 호 : 10-2015-0061006

발명의 명칭 : 리워드형 광고 제공 방법 및 서버

평 가 일	2021년 01월 24일
-------	---------------

<http://smart.kipa.org>



특허 요약

등록번호 출원번호	10-1758973 10-2015-0061006
기술분야	전기/전자/IT
발명의 명칭	리워드형 광고 제공 방법 및 서버
권리자 출원인	박성훈 박성훈
출원일 등록일 만료 예정일	2015-04-30 2017-07-11 2035-04-30

● 초록

본 발명은 추천을 통한 리워드형 광고의 당첨자 선정과 당첨금 결정방법 및 서버에 관한 것으로서, 본 발명에 따른 사용자 단말에 설치된 어플리케이션을 통해 리워드 광고를 제공하는 단계와, 사용자가 해당 리워드형 광고를 소비하는 단계와, 사용자의 해당 리워드형 광고 소비가 정상적으로 실행되었는지를 감지하는 단계와, 사용자의 해당 리워드형 광고의 당첨번호를 지정하는 단계와, 사용자의 해당 리워드형 광고의 뺏기번호를 지정하는 단계와, 해당 리워드형 광고의 전체 소비시간을 감지하고 해당 광고금액에 해당하는 소급요율을 적용하여 당첨금을 결정하는 단계와, 해당 리워드형 광고의 광고주의 당첨번호 공개를 시작으로 추천을하는 단계와, 해당 당첨번호에 뺏기번호 유무를 확인하고 당첨번호를 변경해 나가는 단계와, 해당 리워드형 광고의 최종 당첨자 선정 및 당첨금을 해당 당첨자에게 통보 및 적립하는 단계를 포함하는 것을 특징으로 한다.

전체 평가 분석

종합평가(100%)	권리성(35%)	기술성(35%)	활용성(30%)
B	B	BB	B

● 총평

특허 제 10-1758973호, "리워드형 광고 제공 방법 및 서버"는(은) "전기/전자/IT" 기술분야 특허 중 종합평가등급이 B등급(상위 65.6% 수준)으로 평가되었습니다. 세부 평가지표는 권리성 B등급(상위 61.9% 수준), 기술성 BB등급(상위 48.0% 수준), 활용성 B등급(상위 73.6% 수준)으로 평가되었습니다.

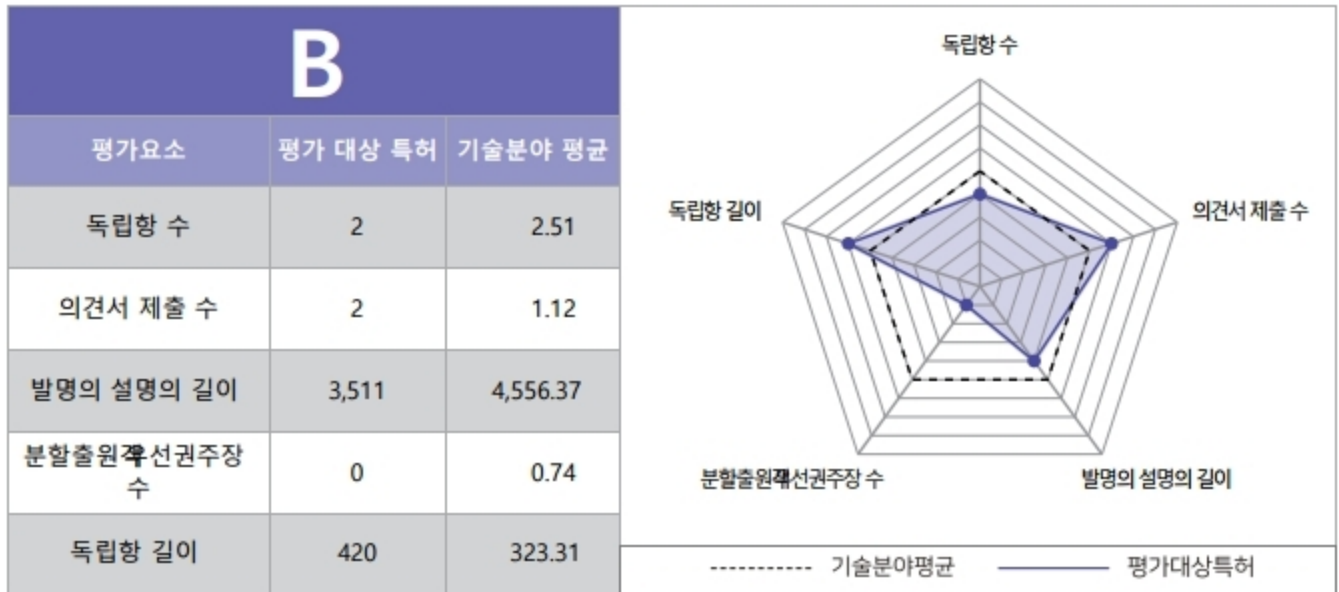
● 등급분포

	AAA	AA	A	BBB	BB	B	CCC	CC	C
등급	AAA	AA	A	BBB	BB	B	CCC	CC	C
백분율(%)	4.0	7.0	12.0	17.0	20.0	17.0	12.0	7.0	4.0
누적비율(%)	4.0	11.0	23.0	40.0	60.0	77.0	89.0	96.0	100
종합평가						65.6%			
권리성						61.9%			
기술성					48.0%				
활용성						73.6%			

※ 현재 등록된 동일 기술 분야 전체 특허에 대하여, 위의 등급분포표에 제시된 백분율에 따라 평가등급이 부여됩니다.

권리성 평가 분석

평가 대상 특허가 제3자와의 특허분쟁에서 독점 배타적 지위를 유지할 수 있는 정도



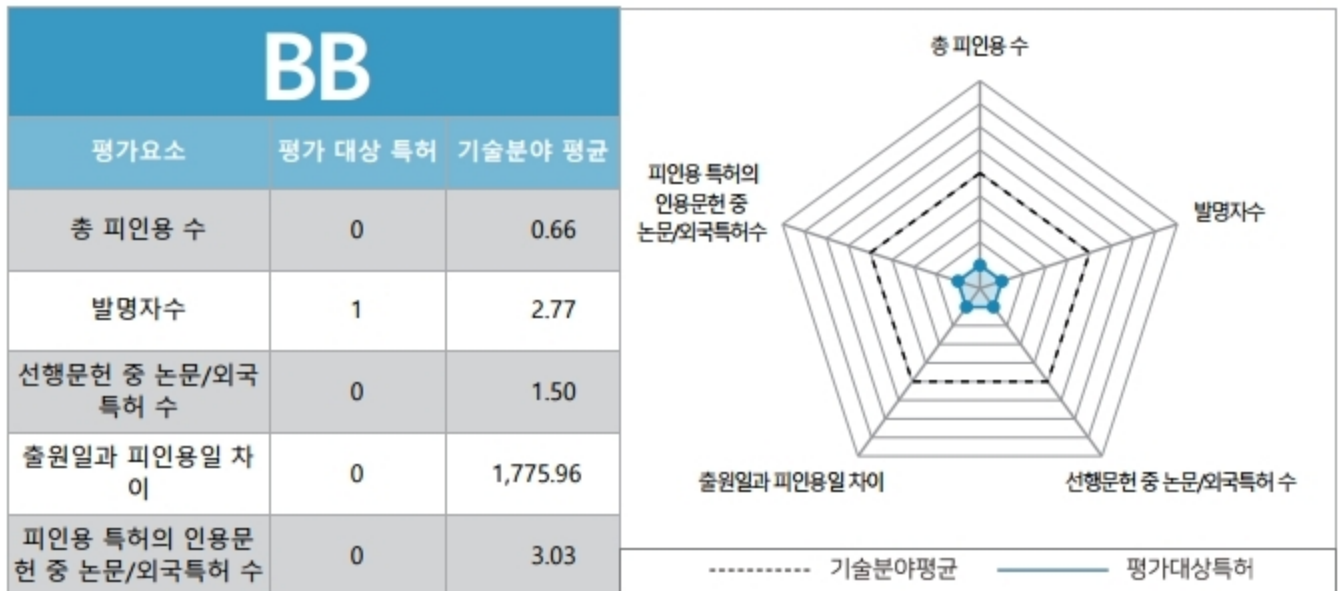
* 권리성은 위 5개의 평가요소 외에 다른 평가요소도 영향을 미치고 있습니다.

● 권리성 평가

평가 대상 특허의 권리성은 "B"등급으로 평가되었습니다. 독립항 수는 2개로 평균 이하이며, 독립항의 길이는 420단어로 평균보다 길게 작성되었습니다. 발명의 설명이 3,511단어로 평균이하의 길이로 작성되었습니다. 의견서 제출 이력이 있습니다. 청구항은 복수계열로 구성되어 있습니다. 심판이력이 없습니다. 정보제공 이력은 없습니다.

기술성 평가 분석

평가 대상 특허가 기술동향과 부합하거나 선도하는 정도



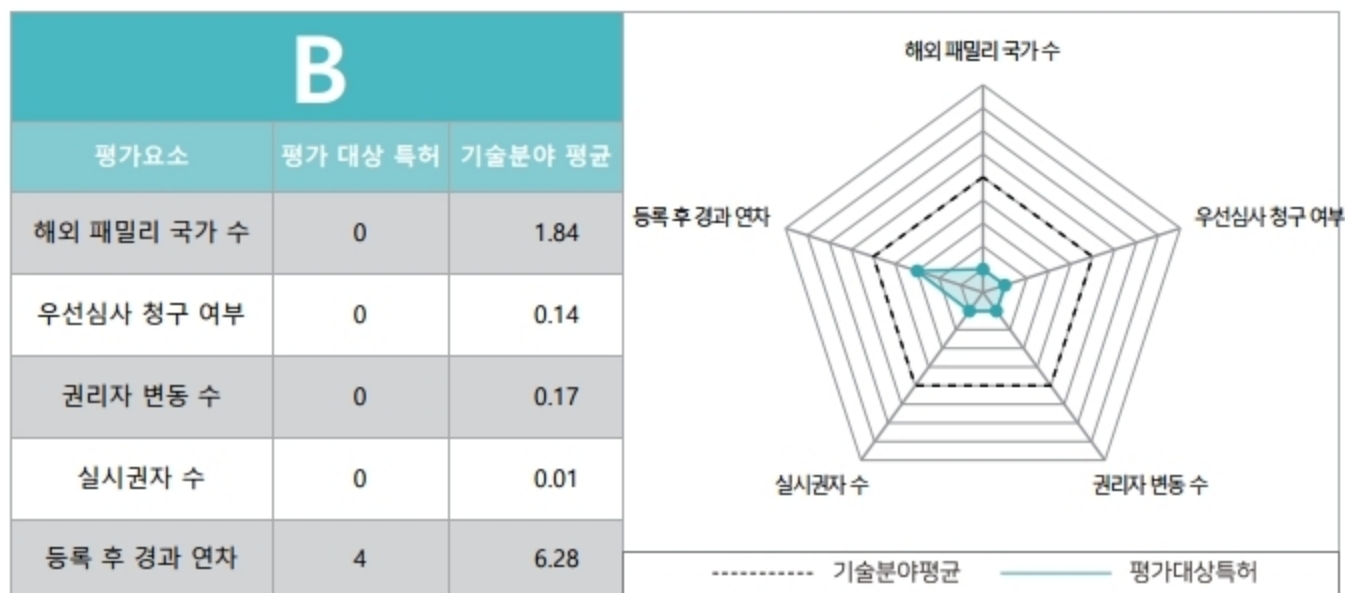
* 기술성은 위 5개의 평가요소 외에 다른 평가요소도 영향을 미치고 있습니다.

● 기술성 평가

평가 대상 특허의 기술성은 "BB"등급으로 평가되었습니다. 20개의 도면을 포함하고 있습니다.

활용성 평가 분석

평가 대상 특허가 비즈니스에서 활용되는 정도 및 활용 가능성



* 활용성은 위 5개의 평가요소 외에 다른 평가요소도 영향을 미치고 있습니다.

● 활용성 평가

평가 대상 특허의 활용성은 "B"등급으로 평가되었습니다. 등록 후 4년이 경과하였습니다.

WIPO 기술분류별 백분위 비율 분석

평가지표	대분류(전기/전자/IT) [370,153]	중분류(전자상거래) [28,403]
종합평가 (100)	65.6%	53.5%
권리성 (35)	61.9%	35.7%
기술성 (35)	48%	38.9%
활용성 (30)	73.6%	62.4%

종합평가의 전기/전자/IT의 비율은 상위 65.6%에 위치하고 있음을 의미합니다

특허 주요 정보

대표 도면	대표 청구항
        <p>305 광고 노출 단계 310 광고 소비 단계 315 추천번호 저장단계 320 뺏기번호 저장단계</p> <p>325 광고소비 완료단계 330 상기한 광고목록 335 종료된 광고 결과보기 340 해당광고 당첨결과</p>	<p>리워드형 광고 제공 서버에 의해 사용자 단말에 리워드형 광고를 제공하는 방법으로서, 상기 광고 제공 서버가 상기 사용자 단말에 설치된 광고 제공 어플리케이션을 통하여 상기 사용자 단말에 리워드형 광고를 제공하는 단계; 상기 광고 제공 서버가 상기 사용자 단말에서 리워드형 광고의 소비가 지정된 방식으로 실행되었는지를 감지하는 단계; 상기 광고 제공 서버가 상기 사용자 단말에서 리워드형 광고의 소비가 지정된 방식으로 실행되었음을 감지한 경우, 상기 광고 제공 서버가 상기 사용자 단말에 해당 리워드형 광고의 추천번호 지정 화면을 제공하는 단계; 상기 광고 제공 서버가 상기 사용자 단말로부터 해당 리워드형 광고의 추천번호를 수신하여 저장하는 단계; 상기 광고 제공 서버가 상기 사용자 단말에 해당 리워드형 광고의 뺏기번호 지정 화면을 제공하는 단계; 상기 광고 제공 서버가 상기 사용자 단말로부터 해당 리워드형 광고의 뺏기번호를 수신하여 저장하는 단계; 상기 광고 제공 서버는 추천을 위하여 상기 해당 리워드형 광고의 지정된 당첨번호에 대응하는 뺏기번호가 저장되어 있는지 확인하는 단계; 상기 광고 제공 서버는 상기 해당 리워드형 광고의 상기 지정된 당첨번호에 대응하는 뺏기번호가 저장되어 있는 경우 상기 뺏기번호를 지정한 사용자 단말의 추천번호로 당첨번호를 변경하는 단계; 상기 광고 제공 서버는 상기 변경된 당첨번호에 대응하는 뺏기번호가 저장되어 있지 않은 경우, 상기 변경된 당첨번호를 최종 당첨번호로 결정하는 단계; 및 상기 광고 제공 서버는 상기 최종 당첨번호를 추천번호로 송신한 사용자 단말을 당첨자로 선정하는 단계를 포함하는 리워드형 광고 제공 방법.</p>

피인용 정보

번호	출원번호	발명의명칭	IPC	출원일	출원인	권리자
----	------	-------	-----	-----	-----	-----

심판 정보

번호	심판번호	사건의표시	청구/취하일	심판확정상태	확정결과	청구인
----	------	-------	--------	--------	------	-----

피인용 특허의 선행문헌 중 논문/외국특허 정보

번호	피인용특허의출원번호	피인용특허발명의명칭	선행문헌(논문/외국특허)번호
----	------------	------------	-----------------

실시권 정보

번호	시작기간	마지막기간	실시지역	실시내용
----	------	-------	------	------

선행문헌 중 논문/외국특허 정보

번호	선행문헌(논문/외국특허)번호
----	-----------------

APPENDIX I

CPC별 백분위 비율 분석

G	물리학	219,143 건
G06	산술논리연산; 계산; 계수 (게임용 점수 계산 A63B71/06, A63D15/20, A63F1/1...	82,507 건
G06Q	관리용, 상업용, 금융용, 경영용, 감독용 또는 예측용으로 특히 적합한 데이터 처리 시스템 또는	28,374 건

평가지표	G	G06	G06Q
종합평가	58.7%	63.9%	52.8%
권리성	60.1%	53.7%	35.7%
기술성	42.5%	51.1%	38.9%
활용성	68.3%	69%	62.4%

* CPC 기술 분류 중 '전기/전자/IT' 분야에서 종합평가 비율은 상위 58.7%에 위치하고 있음

* WIPO 기술분류에 해당하는 모델의 평가 결과를 기반으로 CPC별 상위 비율을 분석한 결과임

APPENDIX II

평가개요

특허평가 대상 국가		특허정보 공급기관과 평가 주기	
<div><div>한국특허</div><div>미국특허</div><div>유럽특허</div></div>		특허정보 공급기관	평가주기
		한국특허청(KIPO) 미국특허청(USPTO) 유럽특허청(EPO) 표준특허센터	최소 평가월 특허 공고일+ 3개월 후
			평가 주기 매월
특허평가일		매월 평가 결과가 갱신되는 날짜	
평가모델	한국	특허정보 중요도에 대한 전문가 설문조사 결과 기반의 구조방정식모델로 구축 구조방정식모델(Structural Equation Model)은 확인적 요인분석과 경로분석을 결합한 모델로 다수의 독립변수와 다수의 종속변수 간의 인과관계를 분석	
	미국 유럽	평가지표별 핵심 평가요소를 종속변수로 활용한 다중회귀분석모델로 구축 다중회귀분석(Multiple Regression Analysis)은 종속변수와 K개 이상의 독립변수 간의 상호 연관성 정도를 분석하는 방법	
WIPO 기술분류		WIPO는 기술분류를 전기/전자/IT, 기계, 물리재료, 화학, 바이오로 분류하고, 해당 기술 분류와 IPC 코드를 매핑한 Table 제공	
스테나인 비율		스테나인(Stanine : Standard + nine)은 정규화 척도 점수의 일종으로 정해진 비율에 따라 9등급으로 부여하는 방식	

평가요소

번호	평가요소(단위)	번호	평가요소(단위)	번호	평가요소(단위)	번호	평가요소(단위)
1	IPC 수(개)	9	무효 심판 인용 취하 각하수	17	등록 후 경과 연차	25	존속기간 연장등록결정 여부
2	거절결정불복심판 수	10	발명의 설명의 길이(단어)	18	우선심사 청구 여부	26	종속항 수(개)
3	권리자 변동 수	11	발명자수(명)	19	의견서 제출 수	27	종속항의 평균길이
4	금융기관 질권설정 수	12	분할출원 우선권주장수	20	적극적 권리범위확인 인용수	28	청구항 계열 수(개)
5	도면 수(개)	13	선행문헌 중 논문/외국특허 수	21	적극적 권리범위확인 기각, 취하, 각하수	29	총 피인용 수
6	독립항 길이(단어)	14	소극적 권리범위확인 기각수	22	정보제공 수	30	피인용 특허의 인용문헌 중 논문/외국특허수
7	독립항 수(개)	15	소극적 권리범위확인 인용, 취하, 각하수	23	정정심판	31	출원일과 피인용일 차이
8	무효 심판 기각수	16	실시권자 수(건)	24	조기공개 여부	32	해외 패밀리 국가수

주의사항

각본 보고서의 평가등급은 특허청 등 특허정보 공급기관으로부터 받은 객관적인 정보를 근거로 국내외 특허전문가들의 반복 검증을 통해 확정된 평가요소를 바탕으로 구조방정식이나 다중회귀분석 평가모델에 의해 산출된 것입니다.

각본 보고서는 효율적인 특허 관리를 위한 참고용으로 활용할 수 있으나, 실제 시장가치, 로열티, 무효 및 침해 여부 등에 대한 공식적인 입증자료로 사용되는 것에 대해 특허청과 한국발명진흥회는 일체의 보증이나 책임을 지지 않습니다.

각본 보고서는 한국발명진흥회의 저작물로서 모든 저작권은 한국발명진흥회에 있으며, 한국발명진흥회의 동의 없이 본 보고서를 무단으로 배포, 복제, 인용, 변형, 전제 등을 할 수 없습니다.